

ZP.271.10.2025.RF

Lubartów, dnia 02.10.2025 r.

Gmina Lubartów zwana dalej „Zamawiającym”

ul. Lubelska 18A, 21-100 Lubartów

NIP: 7141996904, REGON: 431019951,

Nr telefonu: +(81) 855-35-86,

Poczta elektroniczna [e-mail]: ug@gmina-lubartow.pl

Strona internetowa Zamawiającego [URL]: <https://www.gmina-lubartow.pl>

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 oraz z 2025 r. poz. 620, 794, 1165), zwanej dalej „ustawą Pzp”, w trybie podstawowym bez negocjacji pn. **„Zakup i dostawa sprzętu - zasoby ochrony ludności”**- (Znak postępowania: ZP.271.10.2025.RF) w zakresie 1 części zamówienia;

- wszyscy wykonawcy -

I. INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
w zakresie części 1 zamówienia: „ Zakup koparko-ładowarki”

Zamawiający: Gmina Lubartów, ul. Lubelska 18A, 21-100 Lubartów, działając na podstawie art. 260 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 oraz z 2025 r. poz. 620, 794, 1165), zwanej dalej „ustawą Pzp” lub „ustawą”, **informuje, że unieważnia postępowanie prowadzone** w trybie podstawowym bez negocjacji pn. „Zakup i dostawa sprzętu - zasoby ochrony ludności”- (Znak postępowania: ZP.271.10.2025.RF) w zakresie 1 części zamówienia „Zakup koparko-ładowarki” **na podstawie art. 255 pkt 2) ustawy Pzp, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.**

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty

Zgodnie z art. 255 pkt 2) ustawy Pzp, Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty podlegały odrzuceniu.

W przedmiotowym postępowaniu odrzucone zostały wszystkie złożone oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Kryteria oceny ofert [liczba punktów]	Łączna punktacja
		Cena (C) Cena ofert w zł brutto	pkt
1	TOMBET spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Huta Szklana 80; 64-761 Krzyż Wielkopolski	<i>oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp. oferta nie podlega ocenie.</i> <i>Informacja o odrzuceniu w II części pisma</i>	
2	UNI-TRUCK SP Z O.O. AL. ZJEDNOCZENIA 128, 65-120 ZIELONA GÓRA	<i>oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp. oferta nie podlega ocenie.</i> <i>Informacja o odrzuceniu w II części pisma</i>	

II. INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERT WYKONAWCÓW w zakresie część 1 – „ Zakup koparko-ładowarki”

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający informuje o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Oferta Nr 1

TOMBET spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Huta Szklana 80;
64-761 Krzyż Wielkopolski

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty.

Zgodnie z art. art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp, przez warunki zamówienia rozumie się warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W wyniku badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził następujące niezgodności oferty Wykonawcy z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia:

Zgodnie z treścią rozdz. 13.15 SWZ:

13.15. Oferta musi zawierać następujące oświadczenia i dokumenty:

1) Formularz ofertowy – do wykorzystania wzór (druk), stanowiący Załącznik nr 3 do SWZ (przy czym Wykonawca może sporządzić ofertę wg innego wzorca, powinna ona wówczas obejmować dane wymagane dla oferty w SWZ i załącznikach).

Uwaga: Wykonawca ma obowiązek wskazać w Formularzu ofertowym (w miejscach wymaganych) producenta oraz model i typ (typ wskazuje się, jeżeli dany model oferowany jest w różnych konfiguracjach) oferowanego przedmiotu zamówienia. W przypadku, gdy Wykonawca nie wskaże producenta lub modelu lub typu oferowanego przedmiotu zamówienia Zamawiający odrzuci ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, z zastrzeżeniem art. 223 ustawy Pzp.

2) Wypełniony formularz - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, stanowiący załącznik:
nr 1.1 do SWZ dla części 1 zamówienia,
nr 1.2 do SWZ dla części 2 zamówienia,
nr 1.3 do SWZ dla części 3 zamówienia,

Wypełnienie formularza stanowi potwierdzenie zgodności produktu z wymogami Zamawiającego. W przypadku, gdy Wykonawca nie potwierdzi wymaganych parametrów Zamawiający odrzuci ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, z zastrzeżeniem art. 223 ustawy Pzp.

Wykonawca w złożonym formularzu ofertowym, stanowiącym Załącznik nr 3 do SWZ podał następujące dane:

1. **Oferuję/oferujemy*** wykonanie zamówienia zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia zawartym w SWZ oraz szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia oraz projekcie umowy, dostawę przedmiotu zamówienia:

Koparko-Ładowarka

Marka: GreenForce

Model: 388H

Typ:

Zamawiający, bazując na wskazanym przez Wykonawcę oznaczeniu produktu odnalazł producenta oraz nazwy i oznaczenie oferowanego produktu:

Strona internetowa: <https://greenforce.pl/koparko-ladowarki>

Strona internetowa: <https://pl.shanmonkj.com/backhoe-loader/388h.html>

Strona internetowa: <https://pl.shanmonkj.com/backhoe-loader/388h-super.html>

Z opisu parametrów zawartych na wskazanych stronach internetowych wynika, iż zaoferowana koparko-ładowarka nie spełnia minimalnych wymagań określonych w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, natomiast Wykonawca w złożonym Załączniku Nr 1.1 do SWZ- Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (SOPZ) potwierdził spełnienie wymagań szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia umieszczonego w SWZ w

szczegółności w zakresie pkt. 1.5 silnik, pkt. 1.6 przekładnia w załączniku Nr 1.1 do SWZ. Opis niezgodności ze Szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia poniżej:

WYMAGANIA MINIMALNE ZAMAWIAJĄCEGO		OPIS NIEZGODNOŚCI dla Koparko-Ładowarka Marka: GreenForce Model: 388H Z WYMAGANIAMINI MINIMALNYMI ZAMAWIAJĄCEGO
Parametry techniczne		
1.5	Silnik: - wysokoprężny, spełniający normę emisji spalin Stage V, - moc: minimum 70 kW., - pojemność: od 3,5 do 4,0 l, - moment obrotowy: powyżej 435 Nm.	Niezgodny z warunkami zamówienia. W zaoferowanym modelu: - pojemność 4,8 l - max. moment obrotowy 400 Nm
1.6	Przekładnia: - automatyczna z pełną synchronizacją, - napęd 4x4 z możliwością rozłączania,	Niezgodny z warunkami zamówienia. W zaoferowanym modelu: - mechanicznie sterowana, hydrauliczna, - zsynchronizowana zmiana biegów
1.9.	Układ hydrauliczny: - pompa wielotłoczkowa o zmiennej pojemności skokowej, z układem wyczuwającym obciążenie i regulującym przepływ w poszczególnych sekcjach układu, - przepływ minimum 160l/min., - ciśnienie maksimum 205 bar.	Niezgodny z warunkami zamówienia. W zaoferowanym modelu zgodnie ze złożonym przez Wykonawcę załączniku 1.1 do SWZ: - 63ml/obr, - 2200 obr./min Brak pozostałych informacji w złożonym przez Wykonawcę załączniku 1.1 do SWZ dot. układu hydraulicznego spełnia/nie spełnia
1.13.	Układ koparkowy: - ramię rozsuwane teleskopowo- zewnętrzna lub wewnętrzna część wysuwana, - uniwersalne szybkozłącze mechaniczne, - minimalna głębokość kopania: 5,50m. - zasięg na poziomie gruntu mierzony od tylnej osi minimum 6m. - kąt obrotu całego wysięgnika min. 180 stopni, - kąt obrotu łyżki minimum 180 stopni, - przesuw boczny (poziomy) ramienia koparki, - czujniki tylnych podpór hydraulicznych	Niezgodny z warunkami zamówienia. W zaoferowanym modelu zgodnie ze złożonym przez Wykonawcę załączniku 1.1 do SWZ: - min. głębokość kopania: 5,070 m - zasięg na poziomie gruntu mierzony od tylnej osi: 5345±20 mm
1.14.	Wyposażenie: - przedni pług śnieżny o szerokości 2500-2800mm i kącie nachylenia +/- 20 stopni o maksymalnej wadze do 750 kg wyposażony w gumowy lemiesz.	Niezgodny z warunkami zamówienia. Zgodnie ze złożonym przez Wykonawcę załączniku 1.1 do SWZ: Brak przedniego pługa śnieżnego Brak informacji w złożonym przez Wykonawcę załączniku 1.1 do SWZ dotyczących pługa śnieżnego spełnia/nie spełnia

Zamawiający, działając w trybie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści złożonej oferty w zakresie:

- 1) potwierdzenia prawidłowości podanych oznaczeń w złożonym formularzu ofertowym stanowiący Załącznik nr 3 do SWZ, produktów w szczególności marki i modelu oferowanego produktu, a w przypadku potwierdzenia prawidłowości podanych oznaczeń produktów:**
Koparko-ładowarka
Marka: GreenForce
Model: 388H
- 2) wykazania, że produkt posiada minimalne parametry określone w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, a w przypadku potwierdzenia posiadania przez zaoferowane urządzenie minimalnych parametrów – wyjaśnienia przyczyn rozbieżności pomiędzy danymi dostępnymi w Internecie a minimalnymi parametrami zawartymi w Załączniku Nr 1.1 do SWZ- Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia,**
- 3) potwierdzenia, że dostarczony produkt objęty jest gwarancją producenta w sposób, który umożliwi ewentualne skorzystanie z tej gwarancji.**

Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. w dniu 24.09.2025 r. złożył odpowiedź w przedmiotowej sprawie o treści:

„W odpowiedzi na wezwanie dotyczące rozbieżności w specyfikacji oferowanej maszyny uprzejmie informujemy, że wskazane różnice wynikają z charakteru naszej działalności jako importera.

Producent przedstawia na swojej stronie internetowej standardową bazową specyfikację urządzenia. My natomiast, jako autoryzowany importer, mamy możliwość skonfigurowania maszyny zgodnie z indywidualnymi wymaganiami zamawiającego, w tym dostosowanie parametrów technicznych do specyficznych potrzeb.

Oznacza to, że prezentowana przez nas specyfikacja nie jest sprzeczna z ofertą producenta, lecz stanowi rozszerzoną i dostosowaną konfigurację bazowego modelu. Dzięki niemu jesteśmy w stanie dostarczyć urządzenie o parametrach określonych w dokumentacji przetargowej.

Deklarujemy pełną gotowość do dostarczenia maszyny zgodnej z wymaganiami Zamawiającego i pozostajemy do dyspozycji w razie potrzeby przedstawienia dodatkowych wyjaśnień lub dokumentów potwierdzających możliwość realizacji zamówienia.”

Z opisu parametrów zawartych w złożonym przez Wykonawcę Załączniku Nr 1.1 do SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (SOPZ) wynika, iż zaoferowana koparko-ładowarka nie spełnia minimalnych wymagań określonych w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, Wykonawca zaoferował koparko-ładowarkę nie spełniającą minimalnych wymagań Zamawiającego w poz. 1.9. Układ hydrauliczny: Zamawiający wymagał przepływ minimum 160l/min., Wykonawca zaoferował: - 63ml/obr, - 2200 obr./min Brak pozostałych wymaganych informacji w złożonym przez Wykonawcę Załączniku Nr 1.1 do SWZ dotyczących układu hydraulicznego (spełnia/nie spełnia).

W pozycji 1.13. Układ koparkowy:

Zamawiający wymagał: - minimalna głębokość kopania: 5,50m. Wykonawca zaoferował: - minimalna głębokość kopania: 5,070m.,

Zamawiający wymagał: - zasięg na poziomie gruntu mierzony od tylnej osi minimum 6m.

Wykonawca zaoferował: - zasięg na poziomie gruntu mierzony od tylnej osi 5345±20 mm.

W pozycji 1.14. Wyposażenie:

Zamawiający wymagał: - przedni pług śnieżny o szerokości 2500-2800mm i kącie nachylenia +/- 20 stopni o maksymalnej wadze do 750 kg wyposażony w gumowy lemiesz.

Brak informacji w złożonym przez Wykonawcę Załączniku Nr 1.1 do SWZ dotyczących pługa śnieżnego (spełnia/nie spełnia).

Zamawiający w wyniku analizy złożonej oferty oraz w świetle dodatkowych wyjaśnień Wykonawcy i braku dodatkowych dowodów, stwierdza iż oferta złożona przez Wykonawcę jest niezgodna z warunkami zamówienia, w szczególności z treścią rozdz. 13.15 SWZ i szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę niezgodną z warunkami zamówienia określonymi w SWZ, która podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp.

*

Na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający informuje o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Oferta Nr 2

UNI-TRUCK SP Z O.O.

AL. ZJEDNOCZENIA 128,

65-120 ZIELONA GÓRA

na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty.

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Zgodnie z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp, przez warunki zamówienia rozumie się warunki, które dotyczą zamówienia lub postępowania o udzielenie zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia, wymagań związanych z realizacją zamówienia, kryteriów oceny ofert, wymagań proceduralnych lub projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego.

W wyniku badania i oceny ofert Zamawiający stwierdził następujące niezgodności oferty Wykonawcy z treścią Specyfikacji Warunków Zamówienia:

Zgodnie z treścią rozdz. 13.15 SWZ:

13.15. Oferta musi zawierać następujące oświadczenia i dokumenty:

1) Formularz ofertowy – do wykorzystania wzór (druk), stanowiący Załącznik nr 3 do SWZ (przy czym Wykonawca może sporządzić ofertę wg innego wzorca, powinna ona wówczas obejmować dane wymagane dla oferty w SWZ i załącznikach).

Uwaga: Wykonawca ma obowiązek wskazać w Formularzu ofertowym (w miejscach wymaganych) producenta oraz model i typ (typ wskazuje się, jeżeli dany model oferowany jest w różnych konfiguracjach) oferowanego przedmiotu zamówienia. W przypadku, gdy Wykonawca nie wskaże producenta lub modelu lub typu oferowanego przedmiotu zamówienia Zamawiający odrzuci ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, z zastrzeżeniem art. 223 ustawy Pzp.

2) Wypełniony formularz - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, stanowiący załącznik:
nr 1.1 do SWZ dla części 1 zamówienia,
nr 1.2 do SWZ dla części 2 zamówienia,
nr 1.3 do SWZ dla części 3 zamówienia,

Wypełnienie formularza stanowi potwierdzenie zgodności produktu z wymogami Zamawiającego. W przypadku, gdy Wykonawca nie potwierdzi wymaganych parametrów Zamawiający odrzuci ofertę na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, z zastrzeżeniem art. 223 ustawy Pzp.

Wykonawca w złożonym formularzu ofertowym, stanowiącym Załącznik nr 3 do SWZ podał następujące dane:

1. Oferuję/oferujemy* wykonanie zamówienia zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia

zawartym w SWZ oraz szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia oraz projekcie umowy, dostawę przedmiotu zamówienia:

Koparko-Ładowarka

Marka: CASE CE

Model: 695SV

Typ: TC SS 4WD

Zamawiający, bazując na wskazanym przez Wykonawcę oznaczeniu produktu odnalazł takiego producenta oraz nazwy i oznaczenie oferowanego produktu:

Strona internetowa: <https://www.casece.com/pl-pl/europe/produkty/koparko-ladowarki-seria-sv/695sv>

Z opisu parametrów zawartego na wskazanych stronach internetowych wynika, iż brak jest informacji że zaoferowana koparko-ładowarka posiada minimalne parametry określone w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, natomiast Wykonawca w złożonym Załączniku Nr 1.1 do SWZ- Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (SOPZ) potwierdził spełnienie wymagań szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia umieszczonego w SWZ w niżej wymienionym zakresie a szczególności w zakresie **pkt. 1.7 Mosty, pkt. 1.12 Układ ładowarkowy, pkt. 1.14 Wyposażenie** w załączniku Nr 1.1 do SWZ. Opis niezgodności ze Szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia poniżej:

WYMAGANIA MINIMALNE ZAMAWIAJĄCEGO		OPIS NIEZGODNOŚCI dla Koparko-Ładowarka Marka: CASE CE Model: 695SV Typ: TC SS 4WD Z WYMAGANIAMINI MINIMALNYMI ZAMAWIAJĄCEGO
Parametry techniczne		
1.7.	Mosty: - blokada mechanizmu różnicowego100%	Niezgodny z warunkami zamówienia. W zaoferowanym modelu: Brak blokady mechanizmu różnicowego 100%. W modelu tym występuje Most przedni: 4WD z mechanizmem różnicowym o ograniczonym poślizgu Wychylenie: +/- 8° Most tylny: Model Carraro 26.43 z mechanizmem różnicowym o ograniczonym poślizgu
1.12.	Układ ładowarkowy: - głębokość skrawania nie mniejsza niż 120 mm.	Niezgodny z warunkami zamówienia. W zaoferowanym modelu: Brak funkcjonalności - głębokość skrawania nie mniejsza niż 120 mm. W modelu tym występuje: - głębokość skrawania 1500 mm.
1.14.	Wyposażenie: - kierunkowskazy z funkcją samoczynnego wyłączania,	Niezgodny z warunkami zamówienia. W zaoferowanym modelu: Brak kierunkowskazów z funkcją samoczynnego wyłączania

Zamawiający, działając w trybie art. 223 ust. 1 ustawy Pzp, wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia treści złożonej oferty w zakresie:

- 1) potwierdzenia prawidłowości podanych oznaczeń w złożonym formularzu ofertowym stanowiący Załącznik nr 3 do SWZ, produktów w szczególności marki i modelu oferowanego produktu, a w przypadku potwierdzenia prawidłowości podanych oznaczeń produktów:

Koparko-Ładowarka
Marka: CASE CE
Model: 695SV
Typ: TC SS 4WD

- 2) wykazania, że produkt posiada minimalne parametry określone w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, a w przypadku potwierdzenia posiadania przez zaoferowane urządzenie minimalnych parametrów – wyjaśnienia przyczyn rozbieżności pomiędzy

danymi dostępnymi w Internecie a minimalnymi parametrami zawartymi w Załączniku Nr 1.1 do SWZ- Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia,

3) potwierdzenia, że dostarczony produkt objęty jest gwarancją producenta w sposób, który umożliwi ewentualne skorzystanie z tej gwarancji.

Wykonawca pozostawił wezwanie Zamawiającego bez odpowiedzi w wyznaczonym terminie.

Z opisu parametrów zawartych w złożonym przez Wykonawcę Załączniku Nr 1.1 do SWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia (SOPZ) wynika, iż zaoferowana koparko-ładowarka nie spełnia minimalnych wymagań określonych w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia, Wykonawca zaoferował koparko-ładowarkę nie spełniającą minimalnych wymagań Zamawiającego w poz. 1.7. Mosty: Brak blokady mechanizmu różnicowego 100%, Poz. 1.12. Układ ładowarkowy: Brak funkcjonalności głębokość skrawania nie mniejsza niż 120 mm.,

Poz. 1.14. Wyposażenie: Brak kierunkowskazów z funkcją samoczynnego wyłączania.

Zamawiający w wyniku analizy złożonej oferty oraz w świetle braku dodatkowych wyjaśnień Wykonawcy i braku dodatkowych dowodów, stwierdza iż oferta złożona przez Wykonawcę jest niezgodna z warunkami zamówienia, w szczególności z treścią rozdz. 13.15 SWZ i szczegółowym opisem przedmiotu zamówienia.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający stwierdza, że Wykonawca złożył ofertę niezgodną z warunkami zamówienia określonymi w SWZ, która podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp.

Zatwierdził:
Wójt Gminy Lubartów
/-/ Jarosław Budka

Sporządził: Rafał Florek